

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

ในการวิจัยเรื่อง ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพระ ๔ ของ ผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น ลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพระ ๔ ของผู้นำ องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพระ ๔ ของผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ ๔ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตามหลักพระ ๔ ของผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ ๑ สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ สถานภาพส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคล

(n = ๓๗๘)		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๗๒	๔๕.๕
หญิง	๒๐๖	๕๔.๕
๒. อายุ		
๒๐ - ๒๙ ปี	๘๑	๒๑.๔
๓๐ - ๓๙ ปี	๘๒	๒๑.๗

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๔๐ - ๔๙ ปี	๑๐๔	๒๗.๕
๕๐ - ๕๙ ปี	๗๘	๒๐.๖
๖๐ ปีขึ้นไป	๓๓	๘.๗
๓. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓๑๐	๘๒.๐
ปริญญาตรี	๕๒	๑๓.๘
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๖	๔.๒
๔. อาชีพ		
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๔๑	๑๐.๘
รับจ้างทั่วไป	๑๑๖	๓๐.๗
ลูกจ้างเอกชน	๑๓	๓.๔
เกษตรกร	๑๑๒	๒๙.๖
ธุรกิจส่วนตัว	๖๒	๑๖.๔
อื่นๆ	๓๔	๙.๐
๕. รายได้/เดือน		
ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๑๐๐	๒๖.๕
๓,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๑๑๔	๓๐.๒
๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท	๕๕	๑๔.๓
๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท	๔๗	๑๒.๔
๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐	๒๐	๕.๓
สูงกว่าหนึ่งหมื่นบาท	๔๓	๑๑.๔
๖. สถานภาพสมรส		
โสด	๘๓	๒๒.๐
แต่งงาน	๒๕๐	๖๖.๑
หย่า/หม้าย/แยกกันอยู่	๔๕	๑๑.๙

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕ มีอายุ ๔๐-๔๙ ปี จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗ มีรายได้ ต่อเดือน ๓,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒ มีสถานภาพแต่งงาน จำนวน ๒๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๑

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ๑. ด้านปัญญาผละ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ ๒. ด้านวิริยผละ ขยันหมั่นเพียรตั้งมั่นตั้งใจทำงาน ๓. ด้านอนวัชชผละ ซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใส ๔. ด้านสังคหผละ การให้ขวัญและกำลังใจ การจูงใจ ประนีประนอม การติดต่อสื่อสารมีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานไม่มุ่งผลประโยชน์ตน เข้ากับผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนได้เป็นอย่างดีเสมอตนเสมอปลาย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ - ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านปัญญาผละ	๓.๔๗	๐.๗๕	ปานกลาง
๒. ด้านวิริยผละ	๓.๕๑	๐.๗๗	มาก
๓. ด้านอนวัชชผละ	๓.๔๑	๐.๘๓	ปานกลาง
๔. ด้านสังคหผละ	๓.๕๕	๐.๗๘	มาก
รวม	๓.๔๙	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๙$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำ อบต. มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ๒ ด้าน คือ ด้านวิริยผละ และ ด้านสังคหผละ สำหรับด้านอื่น ๆ ที่เหลือประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ของผู้นำองค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้าง จังหวัด เชียงใหม่ ด้านปัญญาพละ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านปัญญาพละ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำมีความสามารถ และมีประสบการณ์ในงานที่รับผิดชอบ	๓.๖๑	๐.๘๘	มาก
๒. ผู้นำมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ สามารถเข้าใจอุปนิสัยใจคอเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนผู้ร่วมงานได้ดี	๓.๓๙	๐.๙๕	ปานกลาง
๓. ผู้นำสามารถบริหารตนคุมอารมณ์ได้ ไม่แสดงอาการโกรธต่อเจ้าหน้าที่ ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนผู้ร่วมงาน	๓.๕๗	๐.๙๘	มาก
๔. ผู้นำมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล	๓.๔๖	๑.๐๔	ปานกลาง
๕. ผู้นำให้คำแนะนำการทำงาน และรู้จักใช้บุคคล มอบหมายงานตามความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนผู้ร่วมงาน	๓.๔๗	๑.๐๒	ปานกลาง
๖. ผู้นำใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ	๓.๔๖	๐.๙๘	ปานกลาง
๗. ผู้นำสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนผู้ร่วมงานให้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	๓.๔๒	๑.๐๐	ปานกลาง
๘. ผู้นำมีความเข้าใจปัญหาของประชาชน สามารถแก้ไข และ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้	๓.๔๐	๑.๐๖	ปานกลาง
รวม	๓.๔๗	๐.๗๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณ่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านปัญญาพละ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๗$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณ่องค์การบริหารส่วนตำบล มีภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ อยู่ในระดับมาก คือ ผู้นำมีความสามารถและมีประสบการณ์ในงานที่รับผิดชอบ และผู้นำสามารถบริหารตนคุ่มอารมณ์ได้ ไม่แสดงอาการโกรธต่อเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนผู้ร่วมงาน สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ของคุณ่องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพรวัว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิริยพละ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านวิริยพละ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำมีความขยันในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๓.๖๔	๐.๑๐	มาก
๒. ผู้นำหมั่นประชุมปรึกษาหารือกันเป็นประจำ	๓.๔๓	๐.๙๕	ปานกลาง
๓. ผู้นำอดกลั้นต่อคำวิจารณ์ต่างๆของเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชนได้	๓.๔๖	๐.๙๘	ปานกลาง
๔. ผู้นำตั้งมั่นตั้งใจทำงาน ไม่แสดงอาการท้อแท้ยอมแพ้	๓.๖๘	๐.๙๓	มาก
๕. ผู้นำทำหน้าที่ได้ไม่ขาดตกบกพร่อง	๓.๔๓	๐.๙๒	ปานกลาง
๖. ผู้นำเป็นคนตรงต่อเวลา	๓.๕๐	๑.๐๓	ปานกลาง
๗. ผู้นำเป็นแบบอย่างในเรื่องความขยันหมั่นเพียรแก่เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชน	๓.๔๗	๐.๙๘	ปานกลาง
๘. ผู้นำมีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉง ว่องไวในการทำงานตลอดเวลา	๓.๕๒	๑.๐๓	มาก
รวม	๓.๕๒	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำองค์การบริหารส่วน

ตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านวิริยผละ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๒$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำ อบต. มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ อยู่ในระดับมาก คือ ผู้นำมีความขยันในการทำงานเพื่อส่วนรวม , ผู้นำตั้งมั่นตั้งใจทำงาน ไม่แสดงอาการท้อแท้ยอมแพ้ และผู้นำมีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉงว่องไวในการทำงานตลอดเวลา สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้าง จังหวัด เชียงใหม่ ด้านอนวัชชผละ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านอนวัชชผละ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำประพฤติตามศีล ๕ เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชน	๓.๓๔	๑.๐๔	ปานกลาง
๒. ผู้นำหลักเลียงการทุจริต ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้	๓.๔๒	๑.๐๗	ปานกลาง
๓. ผู้นำรู้สึกอายเกรงกลัวหากต้องละเมิดระเบียบกฎ กติกาบ้านเมือง	๓.๔๗	๑.๐๖	ปานกลาง
๔. ผู้นำไม่มีระบบเล่นพรรคเล่นพวกมาเกี่ยวข้อง	๓.๒๓	๑.๑๘	ปานกลาง
๕. ผู้นำแนะนำไม่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชนทำผิดกฎระเบียบ กติกา กฎหมาย	๓.๕๐	๑.๐๕	ปานกลาง
๖. ผู้นำมีความยุติธรรมเป็นกลางให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน	๓.๔๗	๑.๐๖	ปานกลาง
๗. ผู้นำไม่ใช้อำนาจหน้าที่เบียดเบียนเจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือประชาชน	๓.๔๗	๑.๐๗	ปานกลาง
๘. ผู้นำมีความประพฤติส่วนตัวเรียบร้อย ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	๓.๓๘	๑.๐๘	ปานกลาง
รวม	๓.๔๑	๐.๘๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านอนวัชชผละ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำ อบต. มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก จังหวัด เชียงใหม่ ด้านสังคผละ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านสังคผละ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ก. ด้านทาน	๓.๔๓	๐.๘๖	ปานกลาง
ข. ด้านปิยาวจา	๓.๖๐	๐.๘๔	มาก
ค. ด้านอตัถจริยา	๓.๕๖	๐.๘๘	มาก
ง. ด้านสมานัตตดา	๓.๖๑	๐.๘๖	มาก
รวม	๓.๕๕	๐.๗๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านสังคผละ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำ อบต. มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ก.ด้านทาน สำหรับด้านอื่นๆ ที่เหลือประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้างเขียงใหม่ ด้านสังคหพละ ก. ด้านทาน

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านสังคหพละ ก. ด้านทาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำมอบสิ่งของ หรือรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชน	๓.๔๕	๑.๐๓	ปานกลาง
๒. ผู้นำสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดถึงประชาชนประสบความสำเร็จก้าวหน้า	๓.๔๒	๑.๐๒	ปานกลาง
๓. ผู้นำแบ่งปันสิ่งของช่วยเหลือในยามประสบภัยตามสมควร	๓.๕๐	๑.๐๒	ปานกลาง
๔. ผู้นำให้คำแนะนำ ให้ความรู้ประสบการณ์ และเทคนิคการทำงานด้านต่างๆ	๓.๓๘	๑.๐๔	ปานกลาง
รวม	๓.๔๔	๐.๘๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านสังคหพละ ก.ด้านทาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำ อบต. มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้างเขียง จังหวัด เชียงใหม่ ด้านสังคหผล ข.ด้านปียวจา

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ด้านสังคหผล ข.ด้านปียวจา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำพูดจาไพเราะประนีประนอมต่อเจ้าหน้าที่ ผู้ได้บังคับบัญชา และประชาชน	๓.๖๓	๑.๐๓	มาก
๒. ผู้นำสามารถเข้ากับเจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชา และ ประชาชนทุกคนได้ดี	๓.๖๙	๑.๑๐	มาก
๓. ผู้นำพูดมีเหตุผลจูงใจทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชา และประชาชนเห็นคล้อยตามได้	๓.๕๗	๐.๙๗	มาก
๔. ผู้นำยกย่องชมเชยให้ขวัญและกำลังใจเมื่อเจ้าหน้าที่ ผู้ได้บังคับบัญชา และประชาชน ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานได้ดี	๓.๕๐	๐.๙๖	มาก
รวม	๓.๖๐	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๔. ๘ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ด้านสังคหผล ข.ด้านปียวจา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าผู้นำ อบต. มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านสังคหผละ ค.ด้านอรรถจริยา

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านสังคหผละ ค.ด้านอรรถจริยา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำทำงานมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่มุ่งผลประโยชน์ตน	๓.๕๔	๑.๐๐	มาก
๒. ผู้นำร่วมช่วยแก้ไขปัญหาวบ้าน แม้มิได้รับการร้องขอก็ตาม	๓.๔๔	๑.๐๖	ปานกลาง
๓. ผู้นำเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน	๓.๖๑	๑.๐๖	มาก
๔. ผู้นำติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการอื่นๆได้เป็นอย่างดี	๓.๖๕	๑.๐๒	มาก
รวม	๓.๕๖	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ด้านสังคหผละ ค.ด้านอรรถจริยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๖$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำ อบต.มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง คือ ผู้นำร่วมช่วยแก้ไขปัญหาวบ้าน แม้มิได้รับการร้องขอก็ตาม สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่ ด้านสังคหผละ ง.ด้านสมานัตตตา

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ด้านสังคหผละ ง.ด้านสมานัตตตา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้นำประพฤติตนเป็นกันเองเรียบง่าย เข้ากับทุกคนได้ เสมอต้นเสมอปลาย	๓.๖๖	๑.๐๖	มาก
๒. ผู้นำปฏิบัติตนเองเสมอต้นเสมอปลาย	๓.๖๗	๑.๐๑	มาก
๓. ผู้นำใช้อำนาจบังคับตามหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เสมอ	๓.๕๓	๑.๐๒	มาก
๔. ผู้นำร่วมทุกข์ร่วมสุข แก้ไขปัญหาาร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชน	๓.๕๙	๑.๐๑	มาก
รวม	๓.๖๑	๐.๘๖	มาก

จากตารางที่ ๔. ๑๐ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ด้านสังคหผละ ง.ด้านสมานัตตตา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าคุณำ อบต. มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ

**ตอนที่ ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของ
ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่**

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลัก
ผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ อายุ
ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานภาพตามสมมติฐานที่ ๑-๖ ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑ ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลัก
ผล ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำ
องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

(n = ๓๗๘)

ความคิดเห็นตาม หลักผล ๔	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านปัญญาผล	๓.๔๕	๐.๗๗	๓.๔๙	๐.๗๔	๐.๖๐๔	๐.๕๔๖
๒. ด้านวินัยผล	๓.๔๗	๐.๗๘	๓.๕๕	๐.๗๖	๐.๙๙๓	๐.๓๒๑
๓. ด้านอนวัชชผล	๓.๓๘	๐.๘๗	๓.๔๓	๐.๘๐	๐.๕๕๙	๐.๕๗๖
๔. ด้านสังคหผล	๓.๕๐	๐.๘๔	๓.๖๐	๐.๗๒	๑.๒๒๑	๐.๒๒๓
รวม	๓.๔๖	๐.๗๕	๓.๕๓	๐.๖๙	๑.๐๐๒	๐.๓๑๗

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำ
ตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒ ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลัก
ผล ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพริ้ว

จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักผล ๔	อายุ										F	Sig.
	๒๐-๒๙ ปี		๓๐-๓๙ ปี		๔๐-๔๙ ปี		๕๐ – ๕๙ ปี		๖๐ ปีขึ้นไป			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
๑. ด้านปัญญาผล	๓.๖๓	๐.๕๗	๓.๔๖	๐.๖๐	๓.๔๘	๐.๘๔	๓.๒๔	๐.๘๗	๓.๖๓	๐.๘๕	๓.๒๒๐	๐.๐๑๓
๒. ด้านวิริยผล	๓.๖๓	๐.๖๓	๓.๕๔	๐.๖๒	๓.๔๕	๐.๘๒	๓.๓๕	๐.๘๗	๓.๗๗	๐.๙๐	๒.๕๑๓*	๐.๐๔๑
๓. ด้านอนวัชชผล	๓.๕๐	๐.๗๓	๓.๔๒	๐.๘๓	๓.๔๗	๐.๘๘	๓.๑๙	๐.๗๙	๓.๔๘	๐.๙๔	๑.๘๑๓	๐.๑๒๕
๔. ด้านสังคหผล	๓.๖๖	๐.๖๘	๓.๕๕	๐.๗๐	๓.๕๖	๐.๘๓	๓.๔๒	๐.๘๐	๓.๕๖	๐.๙๗	๐.๙๗๕	๐.๔๒๑
รวม	๓.๖๒	๐.๖๐	๓.๕๐	๐.๖๒	๓.๕๐	๐.๘๐	๓.๓๒	๐.๗๔	๓.๖๐	๐.๘๑	๑.๙๒๐	๐.๑๐๖

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๒ พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำ อบต. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในด้านปัญญาพละ กับด้านวิริยพละ สำหรับด้านอื่นๆ ประชาชนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของประชาชนที่มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD)

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านปัญญาพละ

(n = ๓๗๘)

อายุ	— X	๒๐-๒๙ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๕๙ ปี	๖๐ ปีขึ้นไป
		๓.๖๓	๓.๔๖	๓.๔๘	๓.๒๔	๓.๖๓
๒๐-๒๙ ปี	๓.๖๓	-	๐.๑๗	๐.๑๕	๐.๓๙*	๐.๐๐
๓๐-๓๙ ปี	๓.๔๖	-	-	-๐.๐๒	๐.๒๒	-๐.๑๗
๔๐-๔๙ ปี	๓.๔๘	-	-	-	๐.๒๔*	-๐.๑๕
๕๐-๕๙ ปี	๓.๒๔	-	-	-	-	-๐.๓๙*
๖๐ ปีขึ้นไป	๓.๖๓	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๓ พบว่าประชาชนที่มีอายุ ๕ ๐-๕๙ ปีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านปัญญาพละ น้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ ๒๐-๒๙ ปี, ที่มีอายุ ๔๐- ๔๙ ปี และที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายฐานวัยวุฒิ

(n = ๓๗๘)

อายุ	— X	๒๐-๒๙ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๕๙ ปี	๖๐ ปีขึ้นไป
		๓.๖๓	๓.๕๔	๓.๔๕	๓.๓๕	๓.๗๗
๒๐-๒๙ ปี	๓.๖๓	-	๐.๐๙	๐.๑๘	๐.๒๘*	-๐.๑๔
๓๐-๓๙ ปี	๓.๕๔	-	-	๐.๐๙	๐.๑๙	-๐.๒๓
๔๐-๔๙ ปี	๓.๔๕	-	-	-	๐.๑	-๐.๓๒*
๕๐-๕๙ ปี	๓.๓๕	-	-	-	-	-๐.๔๒*
๖๐ ปีขึ้นไป	๓.๗๗	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๔ พบว่าประชาชนที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านวัยวุฒิ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ ๔๐- ๔๙ ปี และที่มีอายุ ๕๐-๕๙ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑ ๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา (n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักผล ๔	ระดับการศึกษา						F	Sig.
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	— X	S.D.	— X	S.D.	— X	S.D.		
๑. ด้านปัญญาผล	๓.๔๕	๐.๗๔	๓.๕๙	๐.๘๔	๓.๕๕	๐.๗๑	๐.๘๒๕	๐.๔๓๙
๒. ด้านวัยวุฒิผล	๓.๕๒	๐.๗๕	๓.๕๓	๐.๙๒	๓.๔๓	๐.๖๗	๐.๑๐๗	๐.๙๙๘
๓. ด้านอนวัชผล	๓.๔๑	๐.๘๒	๓.๔๓	๐.๙๑	๓.๒๕	๐.๘๖	๐.๓๑๐	๐.๗๓๓
๔. ด้านสังคมผล	๓.๕๔	๐.๗๘	๓.๖๓	๐.๗๗	๓.๔๘	๐.๘๔	๐.๓๘๗	๐.๖๗๙
รวม	๓.๔๙	๐.๗๑	๓.๕๖	๐.๗๖	๓.๔๔	๐.๗๕	๐.๒๘๑	๐.๗๕๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๕ พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ ของผู้นำไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๔ ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้างเขื่อน จังหวัดเชียงใหม่

จำแนกตามอาชีพ

(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักผล ๔	อาชีพ												F	Sig.
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ		รับจ้างทั่วไป		ลูกจ้างเอกชน		เกษตรกร		ธุรกิจส่วนตัว		อื่น ๆ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านปัญญาพละ	๓.๖๓	๐.๖๔	๓.๔๗	๐.๖๘	๓.๗๖	๐.๔๙	๓.๓๙	๐.๘๒	๓.๓๙	๐.๘๗	๓.๕๖	๐.๗๓	๑.๒๓๔	๐.๒๙๒
๒. ด้านวิริยพละ	๓.๖๓	๐.๖๖	๓.๕๒	๐.๖๔	๓.๖๙	๐.๖๑	๓.๔๙	๐.๘๑	๓.๔๐	๐.๙๘	๓.๕๙	๐.๗๗	๐.๖๙๔	๐.๖๒๙
๓. ด้านอนวัชพละ	๓.๔๙	๐.๘๕	๓.๔๔	๐.๗๐	๓.๖๒	๐.๖๓	๓.๓๑	๐.๘๖	๓.๓๕	๑.๐๕	๓.๕๔	๐.๗๖	๐.๘๓๓	๐.๕๒๗
๔. ด้านสังคพละ	๓.๖๗	๐.๗๑	๓.๕๘	๐.๖๔	๓.๗๘	๐.๖๐	๓.๔๘	๐.๘๘	๓.๔๑	๐.๙๑	๓.๖๙	๐.๗๓	๑.๒๘๔	๐.๒๗๐
รวม	๓.๖๒	๐.๖๕	๓.๕๒	๐.๖๐	๓.๗๓	๐.๕๕	๓.๔๓	๐.๗๘	๓.๓๙	๐.๘๘	๓.๖๒	๐.๖๓	๑.๑๗๘	๐.๓๑๙

จากตารางที่ ๔.๑ ๖ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ ของผู้นำ อบต. ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๕ ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพะ ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้างเขื่อน จังหวัดเชียงใหม่
จำแนกตามรายได้ (n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักผล ๔			รายได้										F	Sig.
	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท		๓,๐๐๑- ๕,๐๐๐ บาท		๕,๐๐๑- ๗,๐๐๐ บาท		๗,๐๐๑- ๙,๐๐๐ บาท		๙,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท		สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านปัญญาผล	๓.๕๕	๐.๗๕	๓.๔๒	๐.๖๔	๓.๗๒	๐.๖๓	๓.๒๙	๐.๘๑	๓.๔๖	๑.๐๒	๓.๓๓	๐.๙๑	๒.๓๘๒*	๐.๐๓๘
๒. ด้านวิริยผล	๓.๖๐	๐.๗๑	๓.๕๐	๐.๖๑	๓.๗๑	๐.๖๙	๓.๓๘	๐.๘๘	๓.๓๔	๑.๑๓	๓.๓๓	๐.๙๗	๑.๙๙๘	๐.๐๗๘
๓. ด้านอนวัชชผล	๓.๕๔	๐.๗๗	๓.๔๐	๐.๗๘	๓.๕๘	๐.๗๑	๓.๒๐	๐.๘๘	๓.๓๔	๑.๑๐	๓.๑๗	๐.๙๘	๒.๓๕๒*	๐.๐๔๐
๔. ด้านสังคหผล	๓.๖๗	๐.๗๕	๓.๕๐	๐.๗๑	๓.๗๕	๐.๕๙	๓.๓๕	๐.๙๐	๓.๕๖	๑.๐๓	๓.๓๗	๐.๙๓	๒.๓๙๐*	๐.๐๓๗
รวม	๓.๖๐	๐.๖๗	๓.๔๖	๐.๖๒	๓.๗๐	๐.๕๙	๓.๓๑	๐.๘๓	๓.๔๖	๑.๐๐	๓.๓๑	๐.๘๖	๒.๖๖๓*	๐.๐๒๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่าประชาชนที่มี รายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชน ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำ อบต. ไม่แตกต่างกันในด้านวิริยผล สำหรับด้านอื่นๆที่เหลือ ประชาชนมีความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของประชาชนที่มี ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของ ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD)

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านปัญหาผล (n = ๓๗๘)

รายได้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท	๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท	๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐ บาท	สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท
		๓.๕๕	๓.๔๒	๓.๗๒	๓.๒๙	๓.๔๖	๓.๓๓
ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓.๕๕	-	๐.๑๓	-๐.๑๗	๐.๒๖	๐.๐๙	๐.๒๒
๓,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๓.๔๒	-	-	-๐.๓	๐.๑๓	-๐.๐๔	๐.๐๙
๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท	๓.๗๒	-	-	-	๐.๔๓*	๐.๒๖	๐.๓๙*
๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท	๓.๒๙	-	-	-	-	-๐.๑๗	-๐.๐๔
๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๔๖	-	-	-	-	-	๐.๑๓
สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๓๓	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่าประชาชนที่มีรายได้ ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านปัญหาผล มากกว่าประชาชนที่มี ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท และรายได้สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายฐานอันวัชพละ

(n = ๓๗๘)

รายได้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑- ๕,๐๐๐ บาท	๕,๐๐๑- ๗,๐๐๐ บาท	๗,๐๐๑- ๙,๐๐๐ บาท	๙,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท	สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท
		๓.๕๔	๓.๔๐	๓.๕๘	๓.๒๐	๓.๓๔	๓.๑๗
ต่ำกว่า ๓,๐๐๐บาท	๓.๕๔	-	๐.๑๔	-๐.๐๔	๐.๓๔*	๐.๒	๐.๓๗*
๓,๐๐๑-๕,๐๐๐บาท	๓.๔๐	-	-	-๐.๑๘	๐.๒	๐.๐๖	๐.๒๓
๕,๐๐๑-๗,๐๐๐บาท	๓.๕๘	-	-	-	๐.๓๘	๐.๒๔	๐.๔๑*
๗,๐๐๑-๙,๐๐๐บาท	๓.๒๐	-	-	-	-	-๐.๑๔	๐.๐๓
๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐บาท	๓.๓๔	-	-	-	-	-	๐.๑๗*
สูงกว่า ๑๐,๐๐๐บาท	๓.๑๗	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่าประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ของผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านอันวัชพละ น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท, ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาทและ ๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพรวัว จังหวัดเชียงใหม่
ด้านสังคมพละ (n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักผละ ๔	รายได้												F	Sig.
	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท		๓,๐๐๑- ๕,๐๐๐ บาท		๕,๐๐๑- ๗,๐๐๐ บาท		๗,๐๐๑- ๙,๐๐๐ บาท		๙,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท		สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านสังคหผละ														
ก. ด้านทาน	๓.๕๕	๐.๘๐	๓.๔๕	๐.๗๔	๓.๖๒	๐.๖๖	๓.๒๓	๑.๐๐	๓.๓๘	๑.๐๗	๓.๑๕	๑.๑๑	๒.๓๘๖*	๐.๓๘
ข. ด้านปิยวาจา	๓.๗๕	๐.๗๔	๓.๕๓	๐.๗๘	๓.๗๗	๐.๖๘	๓.๔๒	๐.๙๙	๓.๔๘	๑.๑๑	๓.๔๘	๑.๐๑	๑.๙๙๘	๐.๐๗๘
ค. ด้านอัตถจริยา	๓.๖๗	๐.๘๕	๓.๕๒	๐.๗๙	๓.๘๒	๐.๖๒	๓.๓๑	๐.๙๘	๓.๖๑	๑.๑๘	๓.๓๓	๑.๐๗	๒.๓๕๒*	๐.๐๔๐
ง. ด้านสมานัตตตา	๓.๗๑	๐.๘๘	๓.๕๐	๐.๘๑	๓.๘๑	๐.๖๕	๓.๔๕	๐.๙๐	๓.๗๙	๑.๑๐	๓.๕๑	๐.๙๔	๒.๓๙๐	๐.๐๓๗
รวม	๓.๖๑	๐.๖๗	๓.๔๗	๐.๖๒	๓.๗๐	๐.๕๙	๓.๓๑	๐.๘๓	๓.๔๖	๑.๐๐	๓.๓๑	๐.๘๖	๒.๖๖๓*	๐.๐๒๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชน ที่มีรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำ อบต. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ใน ก.ด้านทาน กับ ค.ด้านอัตถจริยา สำหรับด้านอื่นๆ ที่เหลือ ประชาชนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของประชาชนที่มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของ ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD)

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านสังคหผล
ก.ด้านทาน (n = ๓๗๘)

รายได้	— X	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑- ๕,๐๐๐ บาท	๕,๐๐๑- ๗,๐๐๐ บาท	๗,๐๐๑- ๙,๐๐๐ บาท	๙,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท	สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท
		๓.๕๕	๓.๔๕	๓.๖๒	๓.๒๓	๓.๓๘	๓.๑๕
ต่ำกว่า ๓,๐๐๐บาท	๓.๕๕	-	๐.๑	-๐.๐๗	๐.๓๒*	๐.๑๗	๐.๔
๓,๐๐๑-๕,๐๐๐บาท	๓.๔๕	-	-	-๐.๑๗	๐.๒๒	๐.๐๗	๐.๓
๕,๐๐๑-๗,๐๐๐บาท	๓.๖๒	-	-	-	๐.๓๙*	๐.๒๔	๐.๔๗*
๗,๐๐๑-๙,๐๐๐บาท	๓.๒๓	-	-	-	-	-๐.๑๕	๐.๐๘
๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐บาท	๓.๓๘	-	-	-	-	-	๐.๒๓
สูงกว่า ๑๐,๐๐๐บาท	๓.๑๕	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒ ๑ พบว่าประชาชนที่มีรายได้ ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านสังคหผล ก.ด้านทาน มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท และสูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายฐานสังกัดพละ

ก.ด้านอัตถจริยา

(n = ๓๗๘)

รายได้	— X	ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๑- ๕,๐๐๐ บาท	๕,๐๐๑- ๗,๐๐๐ บาท	๗,๐๐๑- ๙,๐๐๐ บาท	๙,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท	สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท
		๓.๖๗	๓.๕๒	๓.๘๒	๓.๓๑	๓.๖๑	๓.๓๓
ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท	๓.๖๗	-	๐.๑๕	-๐.๑๕	๐.๓๖*	๐.๐๖	๓.๓๔
๓,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท	๓.๕๒	-	-	-๐.๓๐*	๐.๒๑	-๐.๐๙	๐.๑๙
๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท	๓.๘๒	-	-	-	๐.๕๑*	๐.๒๑	๐.๔๙*
๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท	๓.๓๑	-	-	-	-	-๐.๓	-๐.๐๒
๙,๐๐๑-๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๖๑	-	-	-	-	-	๐.๒๘
สูงกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๓๓	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒ ๒ พบว่าประชาชนที่มีรายได้ ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านสังกัดพละ ได้แก่ ก.ด้านอัตถจริยา น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ บาท และ ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๖ ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตาม
หลักพลัง ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อภาวะผู้นำตามหลักพลัง ๔ ของผู้นำ
องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพร้าวก้างเข่ง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามสถานภาพ
(n = ๓๗๘)

ภาวะผู้นำตาม หลักพลัง ๔	สถานภาพ						F	Sig.
	โสด		แต่งงาน		หย่า/หม้าย/ แยกกันอยู่			
	— X	S.D.	— X	S.D.	— X	S.D.		
๑. ด้านปัญญาพลัง	๓.๕๗	๐.๗๕	๓.๔๘	๐.๗๕	๓.๒๘	๐.๗๗	๒.๑๘๑	๐.๑๑๔
๒. ด้านวินัยพลัง	๓.๕๙	๐.๗๙	๓.๕๓	๐.๗๕	๓.๒๙	๐.๘๐	๒.๓๔๔	๐.๙๗
๓. ด้านอนวัชชพลัง	๓.๓๖	๐.๘๖	๓.๔๖	๐.๘๓	๓.๒๓	๐.๗๘	๑.๖๔๓	๐.๑๙๕
๔. ด้านสังคมพลัง	๓.๕๒	๐.๘๗	๓.๕๙	๐.๗๔	๓.๓๖	๐.๘๐	๑.๗๖๕	๐.๑๗๓
รวม	๓.๕๑	๐.๗๖	๓.๕๓	๐.๗๐	๓.๓๐	๐.๗๐	๑.๙๓๔	๐.๑๔๖

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำตามหลักพลัง ๔ ของ
ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) อำเภอพร้าวก้างเข่ง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามสถานภาพ
โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำ
ตามหลักพลัง ๔ ของผู้นำ อบต. ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

๔.๔ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ของผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบล (อบต.) อำเภอฟัว จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยนำเสนอ ในรูปของข้อความประกอบตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ ๔ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตาม หลักผล ๔ ด้านปัญญาพละ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขาดความกล้าแสดงออก และตัดสินใจ อย่างเด็ดขาด	๑. ผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ควรบริหารงานให้ประชาชนได้ยอมรับ และนำมาเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป
๒. ผู้นำ อบต.ขาดวิสัยทัศน์และไม่เข้าใจ ปัญหา ตลอดถึงความต้องการของ ประชาชนที่แท้จริง	๒. ควรกล้าแสดงออก และกล้าตัดสินใจ ๓. ควรคัดเลือกทีมงาน และการตัดสินใจต้อง ชัดเจนในหลักการและเหตุผลของความ ถูกต้อง
๓. ผู้นำ อบต.ขาดความรู้ความเข้าใจอย่าง แท้จริง ในเรื่องการบริหาร ขาด ความสามารถ ไม่มีประสบการณ์	๔. ควรได้รับการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการ บริหารงาน คน ชุมชน
๔. ผู้นำ อบต.ขาดการรู้จักใช้บุคคลให้ เหมาะสมกับงาน	๕. การเข้าหาลูกน้อง หรือเจ้าหน้าที่ ต้องมี วิธีการ เข้าใจพูด เข้าใจสั่งการ
๕. ผู้นำ อบต.ไม่เคยมาพบปะเยี่ยมเยียน ประชาชน	๖. ต้องแบ่งแยกเวลาให้ถูกต้อง
๖. ผู้นำ อบต.ไม่มารับฟังปัญหาประชาชนใน พื้นที่	๗. ควรจะมีผลงานเป็นรูปธรรมมากที่สุด และ มีเวลาให้กับส่วนรวมให้มากที่สุด
๑๐. ผู้นำ อบต.ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ	๘. ควรจะเลือกบุคคลที่มีคุณภาพ โดยไม่เห็น แก่พวกพ้อง หรือญาติพี่น้อง
๑๑. ผู้นำ อบต.ขาดวิธีการเข้าหาบุคคล	๙. ควรหาบุคคลเข้ามาทำงานในตำแหน่ง ต่างๆที่เหมาะสม
	๑๐. ควรประชาสัมพันธ์ กิจกรรมให้ชุมชน ประชาชนได้รู้บ้าง

ตารางที่ ๔.๒๔ (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๑๑. ควรจะลงพื้นที่ตรวจสอบปัญหา ออกเยี่ยมเยียนชาวบ้านเพื่อจะได้เข้าใจปัญหา และเมื่อเข้าใจก็จะบริหารงานได้ เช่น งาน อบต.สัญจร เพื่อขอรับทราบปัญหาในพื้นที่เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ๑๒. ควรจะลงพื้นที่หาปัญหา ความต้องการของชาวบ้าน และพัฒนาอาชีพให้ดี หาแหล่งงบประมาณมาส่งเสริมช่วยเหลือชาวบ้าน ๑๓. ควรจะควรศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในงานที่ทำและรับผิดชอบ

ตารางที่ ๔.๒ ๕ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตามหลักพละ ๔ ด้านวิริยพละ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้นำ อบต.ขาดความทุ่มเทกับงาน ๒. บางครั้งก็พากันขาดประชุม ไม่ค่อยมาเข้าร่วมประชุม ๓. ผู้นำ อบต.ขาดความกระตือรือร้นเป็นคนใจร้อน มุทะลุ ๔. ผู้นำ อบต.ทำงานล่าช้า มาทำงานไม่ตรงต่อเวลา ทำงานก่อสร้าง หรือการอนุมัติงบประมาณมักจะลงมากี่ใช้เวลานาน ๕. ผู้นำ อบต.ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่เท่าที่ควร	๑. ผู้นำ อบต.ต้องเป็นคนใจเยือกเย็น ๒. เห็นใจผู้อื่น ๓. ขอให้มีความดูแลเอาใจใส่ต่อการทำงานที่ทำที่ได้รับมอบหมายจากประชาชน ๔. ขอให้ติดตามแผนงาน โครงการของ อบต. ตลอดเวลา ๕. ความขยันเป็นสิ่งที่ผู้นำพึงปฏิบัติสม่ำเสมอ และปฏิบัติตลอดไป ๖. ต้องมีความขยันไปทำงานตรงต่อเวลาเสมอ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ๗. ควรมีความขยันหมั่นเพียร อดทน ตั้งมั่นตั้งใจทำงาน โดยไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรคไม่ว่าจะเรื่องส่วนตัวหรือหน้าที่การงาน

ตารางที่ ๔.๒๕ (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๙. ต้องพยายามไม่บกพร่องต่อหน้าที่การงาน สมกับที่ได้รับเลือกจากชาวบ้านในหมู่บ้าน ๑๐. ไม่ขาดประชุมเมื่อมีการนัดหมายกัน

ตารางที่ ๔.๒ ๖ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตาม
หลักผล ๔ ด้านอนวัชชผละ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การเลือกผู้นำอบต.ยังมีระบบอุปถัมภ์มา เกี่ยวข้อง ทำให้ต้องมีการเอาหูนาคิน ๒. สังคมในกลุ่มผู้นำ มักอยู่ในอบายมุขเป็น ปกติ ๓. มีการเล่นพรรคเล่นพวก แบ่งฝักฝ่าย ชัดเจน แย่งชิงผลประโยชน์จากโครงการ ๔. มีอิทธิพล มีผลประโยชน์กับโครงการ ๕. มีการละเมิดศีล ๕ บางข้อ เช่น ชู้สาว เบียดเบียนใช้อำนาจในทางไม่ดี ๖. การทำงานตรวจสอบทุจริตยาก ไม่ค่อย มีใครอยากยุ่ง นอกจากบางอบต. ที่ประชาชนเข้มแข็ง ๗. ผู้นำไม่มีความรับผิดชอบ ไม่รู้จักผิดชอบ ชั่วดี ไม่ซื่อตรงต่อหน้าที่ ๘. ผู้นำ อบต.ชอบใช้อำนาจเกินหน้าที่ ๙. มีผลประโยชน์ทับซ้อน กินเปอร์เซ็นต์ เป็นที่รู้จักกัน	๑. ควรจะงดดื่มสุรา ผิดศีลเสียภาพพจน์ ๒. เป็นไปได้ยากที่จะให้ระบบอุปถัมภ์นี้หมด ไป ผู้นำชุมชนสมัยโบราณที่ประชาชน เลือกให้เป็นผู้นำเนื่องจากสามารถปกป้อง คุ้มครอง ชีวิตและทรัพย์สินให้แก่ ประชาชนได้ ๓. ไม่ค่อยสามารถตรวจสอบเรื่องของ งบประมาณ เพราะประชาชนไม่ค่อยสนใจ มากนัก ผู้นำที่ดีต้องให้ความรู้ และ สนับสนุนเรื่องการมีส่วนร่วม ๔. ขอให้มีความซื่อตรงต่อการทำงานที่ตนทำ และผู้อื่น ให้เป็นแบบตัวอย่างแก่ประชาชน ๕. ควรจัดให้เข้าค่ายอบรมผู้นำ ด้านศีลธรรม เรื่องประเด็นนี้แก้ไขยาก ต้องทำกันจริงจัง ทั้งระบบ ๖. ผู้นำ อบต.ต้องมีความเสมอภาคให้กับทุก คนทุกหมู่บ้าน ไม่เลือกปฏิบัติ ๗. ผู้นำ อบต.ควรมีความซื่อสัตย์ต่อตัวเอง และผู้อื่น ไม่คิดที่จะทุจริต ให้ความ ยุติธรรมต่อผู้อื่น

ตารางที่ ๔.๒๖ (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๘. ควรจัดให้มีการอบรมคุณธรรม ปฏิบัติธรรมกรรณฐานเป็นหลักสูตรผู้นำชุมชน เรียนรู้เรื่องผู้นำ บาปบุญคุณโทษ ๙. ผู้นำ อบต.ควรอยู่ในศีล ๕ หลีกเลี่ยงการทุจริต ไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง ๗. ควรเพิ่มรายได้ เงินเดือนให้แก่ผู้นำสมาชิก อบต. นายก ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน อันจะทำให้ไม่ก่อให้เกิดการโกง การยกยอกผลประโยชน์ทับซ้อน

ตารางที่ ๔.๒๗ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตาม
หลักผล ๔ ด้านสังคหผล ก. ด้านทาน

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การสนับสนุนบางครั้งยังติดกับความเห็นแก่ตัว เห็นแก่ได้ ๒. ไม่ให้ความสำคัญต่องานเล็กๆ ไม่มาร่วมงานเล็กๆ เลย แต่งานใหญ่ๆ ไป ไป เพื่อให้คนทั้งหลายได้เห็นหน้า ๓. ผู้นำยังมีความขาดแคลนโภคทรัพย์ มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต และมีความโลภ ๔. ไม่มีการจัดให้ความรู้เรื่องการปกครองประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมเท่าใดนัก ๕. มีงบประมาณลงพื้นที่ในแต่ละหมู่บ้านน้อย อยากให้มีงบอุดหนุนมากๆ	๑. อยากให้มีการแจกสิ่งของ เครื่องใช้ อาหาร สำหรับครอบครัวที่ยากจน และด้อยโอกาส ๒. ต้องทำความดีด้วยใจของเราเองไม่ต้องให้ใครมาบังคับ ๓. ให้ความรู้ คำแนะนำต่อประชาชนในเรื่องต่างๆ เช่น อาชีพ สุขภาพอนามัย การมีส่วนร่วมในอบต. ๔. ควรจัดหางบจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆ เพื่อนำมาเป็นของรางวัลแก่คนทำงานเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ๕. ให้การช่วยเหลือต่อประชาชน แบ่งปันน้ำใจไมตรี พัฒนาหมู่บ้านชุมชนให้น่าอยู่

	๖. ควรมีโครงการช่วยเหลือชุมชน ให้ชุมชนมีรายได้อื่นๆ นอกเหนือจากการจ้างงานในชุมชน หางานให้ชุมชน
--	--

ตารางที่ ๔.๒๗ (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๘. ควรช่วยให้ประชาชนมีงานทำ มีการสร้างงาน สร้างคน มีโครงการอบรมวิชาชีพ ง่ายๆบ้าง ไม่ให้ปลา แต่ให้วิธีตกปลา ๙. ควรแบ่งปันสิ่งของช่วยเหลือคนในตำบล หรือให้รางวัลสำหรับคนที่มีจิตอาสา ให้คำแนะนำกับคนในชุมชนในเรื่องที่ดี ๑๐. ผู้นำต้องเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่ประชาชน

ตารางที่ ๔.๒๘ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตามหลักผล ๔ ด้านสังคหผล ข.ด้านปิยวาจา

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้นำ อบต.พูดจาไม่ไพเราะ ๒. ติดหัวโขน ว่าเป็นผู้นำ ใครก็ต้องฟัง การพูดจาประชาชน ก่อนกับหลังที่เลือกตั้งต่างกัน ๓. ผู้นำไม่ได้ผ่านการบวชเรียนมาก่อน เลยทำให้เป็นคนแข็งกระด้าง พูดจาแข็งกร้าว ๔. ผู้นำ อบต.พูดดี แต่ไม่ทำตามทีพูดพูดหวานผ่าซาก มุทะลุ ๕. ผู้นำ อบต.ไม่ค่อยจะทำตามสัญญา ที่รับปากในเวลามาประชุมชาวบ้าน	๑. พูดจาให้ไพเราะมากกว่านี้ ๒. ควรทำคำพูดให้น่าเชื่อถือ ไม่ใช่พูดทิ้งพูดขว้าง พูดแล้วต้องทำให้ได้ ๓. ควรส่งเสริมให้ผู้นำ อบต.ศึกษาธรรมะ เพื่อจะได้นำหลักธรรมมาใช้ประกอบการทำงานได้ ๔. พูดจาด้วยไพเราะอ่อนหวาน ไม่พูดโกหก ๕. ควรนำไปอบรมกรรมฐาน ๖. ควรพูดจาดีไพเราะ ควรรู้จักแยกแยะในการทำงาน ไม่ควรเอาเรื่องส่วนตัวมาปนกับเรื่องของการงาน ซึ่งทำให้ภาพพจน์การเป็นตัวแทนชาวบ้าน ๗. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน ควรมีความอ่อนน้อมถ่อมตน และรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย

ตารางที่ ๔.๒ ๙ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตาม
หลักพละ ๔ ด้านสังคหพละ ค.ด้านอัตถจริยา

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้นำ อบต.ขาดจิตใจที่เสียสละจิตอาสาที่แท้จริง ๒. ไม่ค่อยสนใจหมู่บ้านอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มของตน หรือที่ตนอาศัยอยู่ พุดง่าย ๆ คือเลือกทำ ดีๆต่อเฉพาะหมู่บ้านที่ตนเองอยู่เท่านั้น ไม่เสมอภาค ไม่เท่าเทียมกัน ๓. ขาดประชุม ไม่ให้ความสำคัญต่อการ ประชุม ๔. ขาดการประสานงานที่ดี งบประมาณไม่ ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน	๑. ให้ความช่วยเหลือต่อส่วนรวม ๒. เลิกนิสัยผัดวันประกันพรุ่ง ๓. มีโครงการพัฒนา ปรับปรุงก่อสร้างก็ควร ประกาศให้ชาวบ้านรู้ ๔. การร่วมช่วยแก้ไขปัญหา ๕. อยากให้ติดต่องานฝีมือ งานอาชีพเสริม ให้ประชาชนในแต่ละหมู่บ้านเพื่อให้มี อาชีพและรายได้เพิ่ม

ตารางที่ ๔. ๓๐ ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำตาม
หลักพละ ๔ ด้านสังคหพละ ง.ด้านสมานัตตตา

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้นำอบต.เป็นคนตงเงินมากไป ไม่ ใช้ทางสายกลาง ๒. ผู้นำอบต.ไม่มาพบปะประชาชน พบ ด้วยยาก ๓. ผู้นำอบต.ใช้อำนาจอิทธิพล ๔. ผู้นำอบต.เป็นคนไม่เสมอต้นไม่ เสมอปลาย ไม่เข้ากับประชาชน	๑. ควรออกเยี่ยมเยียนประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน ให้ทั่วถึง ๒. อย่าใช้อำนาจต้องทำด้วยความดี ต้องทำ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ ๓. ควรใช้หลักธรรมสายกลางไม่ตึงเกินไปและ ไม่หย่อนเกินไป ๔. ควรปฏิบัติตนให้เรียบร้อยอย่างเสมอต้นเสมอ ปลาย ๕. ควรใช้อำนาจบังคับตามหน้าที่ให้ถูกต้อง เพื่อที่ ผลงานที่ทำออกมาจะเป็นที่ประทับใจของ ประชาชน ๖. สร้างความน่าเชื่อถือของตนเองให้เด่นชัด

ตารางที่ ๔.๓ ๑ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับภาวะผู้นำตามหลักผล ๔
ของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่

๑. ผู้นำ อบต.บางคนยังมีความรอบคอบยังไม่พร้อม ยังขาดทุนรอนดำรงชีวิต อาจทำให้เกิดการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองโดยใช้ ตำแหน่งหน้าที่ ฉะนั้นควรมีเงินเดือนที่เหมาะสม
๒. การพัฒนาชุมชน ผู้นำต้องทำงานร่วมกันกับทุกฝ่าย พร้อมทั้งได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่
๓. คงจะดีถ้ามีการนำหลักธรรมเหล่านี้ประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรในการอบรม หรือให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนในการยึดถือปฏิบัติ แต่เป็นการยากที่จะสร้างจิตสำนึกแห่งนี้ได้ในส่วนภายใน
๔. ผู้นำ อบต. ควรจะมีความรับผิดชอบมากกว่านี้ และเอาใจใส่ประชาชน
๕. ผู้นำควรลงพื้นที่ศึกษาปัญหาของชาวบ้าน มากกว่าที่จะคิดหาปัญหาชาวบ้านด้วยตนเองจากที่ห้องทำงาน
๖. ไม่อยากให้ผู้นำ อบต. โกง
๗. ขอให้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ให้ดีที่สุดเพื่อจะได้นำพา อบต. ทำงานได้ทุกภาคส่วน
๘. อยากให้ผู้นำเห็นความสำคัญของประชาชน มักเห็นว่าผู้นำไม่ค่อยพูดจาหรือทักทายชาวบ้านซักเท่าไร
๙. ต้องให้ผู้นำ อบต. เป็นคนดี เข้าใจถึงปัญหาต่างๆ ในชุมชนของตนเองและเข้าถึงปัญหาของผู้อื่น และเป็นกันเองกับคนในตำบล
๑๐. ผู้นำ อบต. ไม่ค่อยลงพื้นที่จึงไม่สามารถรับทราบปัญหาที่แท้จริงได้
๑๑. ผู้นำไม่มีประสบการณ์จึงลำบากต่อการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ
๑๒. ผู้นำต้องเป็นบุคคลที่เห็นประโยชน์ส่วนรวมมาก่อนประโยชน์ส่วนตน
๑๓. ผู้นำในตำบลนี้ชอบชักจูงลูกน้องให้สังสรรค์เป็นประจำ และทำให้ครอบครัวลูกน้องเดือดร้อนบ้าง
๑๔. ผู้นำควรเป็นคนมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานของตำบล เป็นคนที่ชอบช่วยเหลือประชาชนที่มีความเดือดร้อน
๑๕. ผู้นำไม่สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ หากไม่ได้รับความร่วมมือกับทุกฝ่าย
๑๖. ผู้นำไม่มีเวลาเพียงพอให้แก่ประชาชน
๑๗. ผู้นำไม่รู้ถึงปัญหาความต้องการของชาวบ้านอย่างแท้จริง จึงแก้ปัญหาไม่ถูกจุด

ตารางที่ ๔.๓๑ (ต่อ)

๑๘. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน
 ๑๙. ต้องเป็นคนที่เห็นแก่ประโยชน์ของประชาชน มากกว่าประโยชน์ส่วนตน
 ๒๐. เป็นไปได้ยากเพราะการใช้หลักผละ ๔ ประยุกต์กับการบริหารงานต้องเริ่มที่จิตใจที่มี
คุณธรรมก่อน
 ๒๑. พัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นมากกว่านี้
 ๒๒. หลักผละ ๔ หากนำไปใช้ก็จะดีสำหรับตัวผู้นำเอง และต่อประชาชนที่จะได้รับอานิสงส์
การมีผู้นำที่ดี
-